

2.2 Erzeugendensysteme

a) Lineare Hülle

Erinnerung: Sei $A \subset G$ Teilmenge einer Gruppe (G, \cdot) .

$$\text{erz}(A) = \{a_1 \cdots a_n \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in A \text{ oder } a_i^{-1} \in A\}$$

\Rightarrow kleinste Untergruppe von G , die A enthält

Def.: Seien V ein K -Vektorraum und $A \subset V$ eine Teilmenge. Wir nennen

$$\text{span}(A) = \left\{ \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i \mid \lambda_i \in K, v_i \in A, n \in \mathbb{N} \right\}$$

die **lineare Hülle** von A , d.h. die Menge aller endlichen **Linearkombinationen** aus Vektoren in A .

Ist $A = \emptyset$, so setzen wir $\text{span}(A) = \{0\} \subset V$.

Bem.:

(1) sei $A = \{v_1, \dots, v_r\} \subset V$ endlich, dann ist

$$\text{span}(A) = \left\{ \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_r v_r \mid \lambda_i \in K, 1 \leq i \leq r \right\}$$

(einige λ_i können 0 sein)

(2) $\text{span}(A)$ ist der **kleinste Untervektorraum** von V , der A enthält, d.h.

(i) $\text{span}(A) \subset V$ ist ein Untervektorraum.

(ii) Ist $W \subset V$ Untervektorraum, und gilt $A \subset W$, so ist $\text{span}(A) \subset W$.

Bew.:

(i) ist klar: $\text{span}(A) \neq 0$. $\sum_{i=1}^n \lambda_i v_i + \sum_{j=1}^m \mu_j w_j = \sum_{k=1}^{n+m} \nu_k u_k$,
 wobei $(u_1, \dots, u_{n+m}) = (v_1, \dots, v_n, w_1, \dots, w_m)$, $(\nu_k) = (\dots \lambda_i, \dots, \mu_j \dots)$,
 außerdem $\lambda_i \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i = \sum_{i=1}^n (\lambda \lambda_i) v_i$

(ii) $A \subset W$, W ist Untervektorraum $\Rightarrow \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i \in W$
 für alle $\lambda_i \in K, v_i \in A, n \in \mathbb{N} \Leftrightarrow \text{span}(A) \subset W$. \square

Beispiele:

(1) $v \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow \text{span}(v)$ ist die **Gerade** durch 0 und v
 $v, w \in \mathbb{R}^3$ und v, w sind nicht kolinear,
 d.h. es gibt kein $\lambda \in \mathbb{R}$: $\lambda v = w$
 $\Rightarrow \text{span}(v, w)$ ist die **Ebene** durch $0, v, w$

(2) **Einheitsvektoren** $e_i := (0, \dots, 0, \underset{\uparrow \text{Position } i}{1}, 0, \dots, 0) \in \mathbb{R}^n$, $i=1, \dots, n$

$$\Rightarrow \text{span}(e_1, \dots, e_n) = \{(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \mid \lambda_i \in \mathbb{R}\} = \mathbb{R}^n$$

„Die Einheitsvektoren spannen den \mathbb{R}^n auf.“

(3) $t^2 \in \mathbb{R}[t] \Rightarrow \text{span}(t^2) = \{\lambda t^2 \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$

$$\begin{aligned} \text{span}(1, t, t^2) &= \{a_0 + a_1 t + a_2 t^2 \mid a_0, a_1, a_2 \in \mathbb{R}\} \\ &= \mathbb{R}[t]_2 \quad \text{Polynome vom Grad } \leq 2 \end{aligned}$$

Für den Ring $\mathbb{R}[t]$ von Polynomen beliebigen Grades

brauchen wir $A = \{1, t, t^2, \dots\} = \{t^n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$

$\Rightarrow \text{span}(A) = \mathbb{R}[t]$ „Monome“ in t

6) Lineare Unabhängigkeit

VL #8

Eine **Familie** $(v_i)_{i \in I}$ ist eine numerierte Teilmenge (genauer: eine Abbildung $I \rightarrow V$, $i \mapsto v_i$), ein Element kann dabei mehrfach auftreten (die Abb. ist nicht injektiv). Offenbar ist $\text{span}((v_i)_{i \in I}) = \text{span}(\{v_i \mid i \in I\})$.

Familie

Menge

Bsp.: Sei (v_1, \dots, v_r) eine Familie von Vektoren $v_i \in V$, wobei es geeignete $\lambda_i \in K$ gebe, so daß $v_1 = \sum_{i=2}^r \lambda_i v_i$. Dann heißt (v_1, \dots, v_r) linear abhängig. Daraus folgt:

- (i) $\text{span}(v_1, \dots, v_r) = \text{span}(v_2, \dots, v_r)$ v_1 wird nicht gebraucht
- (ii) die Darstellung des Nullvektors ist nicht eindeutig:

$$\begin{aligned}\vec{0} &= \sum_{i=1}^r \lambda_i v_i \text{ mit } \lambda_1 = -1 \text{ und } \lambda_2, \dots, \lambda_r \text{ wie oben} \\ &= \sum_{i=1}^r 0 \cdot v_i \quad (\text{"triviale" Darstellung})\end{aligned}$$

Def.: Sei V ein K -Vektorraum. Eine endliche Familie (v_1, \dots, v_r) aus V heißt **linear unabhängig**, falls für $\lambda_i \in K$ gilt: $\sum_{i=1}^r \lambda_i v_i = 0 \Leftrightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_r = 0$.

Eine beliebige Familie $(v_i)_{i \in I}$ von Vektoren aus V heißt linear unabhängig, falls jede endliche Teilfamilie linear unabhängig ist. Die leere Familie ($I = \emptyset$) ist linear unabhängig.

Bem.:

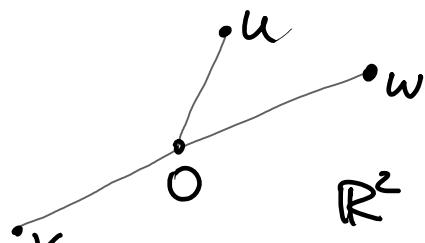
- (1) (v_1, \dots, v_r) ist linear unabhängig $\Leftrightarrow 0 \in V$ hat nur die triviale Darstellung. $0 = \sum_{i=1}^r \lambda_i \cdot v_i$
- (2) eine Familie $(v_i)_{i \in I}$ heißt linear abhängig, falls sie nicht linear unabhängig ist, d.h. falls es eine endliche Teilliste $(v_j)_{j \in J}$ mit $J \subset I$ endlich und $\lambda_j \in K$ gibt, so daß $\lambda_{j^*} \neq 0$ für ein $j^* \in J$ und $\sum_{j \in J} \lambda_j \cdot v_j = 0$.

Für I endlich, z.B. $I = \{1, 2, \dots, r\}$:

(v_1, \dots, v_r) ist linear abhängig, falls es $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in K$ gibt, die nicht alle Null sind und $\sum_{i=1}^r \lambda_i \cdot v_i = 0$.
z.B. $\lambda_1 \neq 0$

(3) geometrische Interpretation:

(v, w) sind linear abhängig
da $v = \lambda w$ für ein $\lambda \in K$.



(u, v) sind linear unabhängig, (u, w) ebenfalls.

Die Familie (u, v, w) ist linear abhängig.

Außerdem: $w \in \text{span}(u, v) = \mathbb{R}^2$, $v \in \text{span}(u, w)$,
aber $u \notin \text{span}(v, w) = \text{span}(v) = \text{span}(w)$

(4) die Einheitsvektoren (e_1, \dots, e_r) des K^n sind linear unabhängig ($r \leq n$)

$$0 = \sum_{i=1}^r \lambda_i e_i = (\lambda_1, \dots, \lambda_r, 0, \dots, 0) \Leftrightarrow \lambda_i = 0 \quad (i=1, \dots, r)$$

(5) im Polynomring $K[t]$ sind die Monome $(t^n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ linear unabhängig

$$0 = \sum_{k=1}^n a_k t^k \Leftrightarrow a_k = 0 \text{ für } k=1, \dots, n \quad (n \in \mathbb{N})$$

\nwarrow
unendliche Familie

(6) Ein einziger Vektor $v \in V$ ist genau dann linear unabhängig, wenn $v \neq 0$.

Bew.: Sei (v) linear abhängig. \Rightarrow es gibt ein $\lambda \in K \setminus \{0\}$ mit $\lambda v = 0$, also $v = 0$. Umkehrung: aus $v = 0$ folgt wegen $1 \cdot 0 = 0$, daß (v) linear abhängig ist. \square

(7) Enthält eine Familie den Nullvektor, so ist sie linear abhängig.

Bew.: $1 \cdot 0 = 0$, nicht-triviale Darstellung von $0 \in V$. \square

(8) Enthält eine Familie einen Vektor mehrfach, so ist sie linear abhängig.

Bew.: Gibt es $i, j \in I$ mit $i \neq j$, aber $v_i = v_j$, so ist $1 \cdot v_i + (-1) \cdot v_j = 0$. \square

(9) alternatives Kriterium für $r \geq 2$:

Die Vektoren (v_1, \dots, v_r) sind genau dann linear abhängig, wenn einer davon Linearkombination der anderen ist.

Bew.: \Rightarrow : (v_1, \dots, v_r) sind linear abhängig, also gibt es $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in K$, so daß $\sum_{i=1}^r \lambda_i v_i = 0$ und ein $\lambda_k \neq 0$ ($1 \leq k \leq r$). Dann ist $v_k = -\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^r \frac{\lambda_i}{\lambda_k} v_i$.

\Leftarrow : Gilt $v_k = \sum_{i \neq k} \mu_i v_i$, so folgt $\sum_{i=1}^r \mu_i v_i = 0$ mit $\mu_k = -1$. \square

Lemma: Eine Familie von Vektoren $(v_i)_{i \in I}$ ist genau dann linear unabhängig, wenn jeder Vektor $w \in \text{span}(v_i)$ eine eindeutige Darstellung als Linearkombination aus Vektoren aus (v_i) hat.

Bew.:

\Rightarrow : Für ein $w \in \text{span}(v_i)$ gebe es eine endliche Indexmenge $J \subset I$ und $\lambda_i, \mu_i \in K$ für $i \in J$, so daß $w = \sum_{i \in J} \lambda_i v_i = \sum_{i \in J} \mu_i v_i$. (zwei Darstellungen)

Also ist $\sum_{i \in J} (\lambda_i - \mu_i) v_i = 0$.

Nach Voraussetzung folgt $\lambda_i = \mu_i$ für alle $i \in \mathbb{J}$.
 (lineare Unabhängigkeit von $(v_i)_{i \in \mathbb{J}}$ für alle $\mathbb{J} \subset I$.)

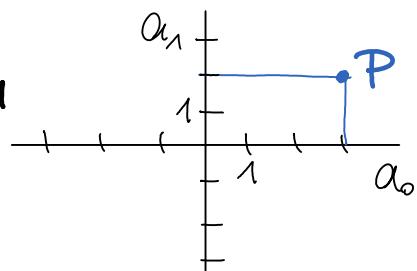
Folglich ist die Darstellung von w eindeutig.

\Leftarrow : sei (v_i) linear abhängig, dann gibt es zwei
 Darstellungen von $0 \in \text{span}(v_i)$ (oder mehr)

□

Bem.: Sei (v_1, \dots, v_r) linear unabhängig und $w = \sum_{i=1}^r \lambda_i v_i$.
 Dann heißen die Koeffizienten λ_i die **Koordinaten** von w
 bezüglich (v_1, \dots, v_r) . Die Zuordnung $w \mapsto (\lambda_1, \dots, \lambda_r)$ ist
 eindeutig (sogar bijektiv).

Bsp.: $P = 2t + 3 \in \text{span}(1, t) \subset \mathbb{R}[t]$,
 $v_0 = 1, v_1 = t \Rightarrow a_0 = 3, a_1 = 2$



c) Basis

Wie groß ist ein Vektorraum? Wann ist $\text{span}(v_i) = V$?

Wieviele linear unabhängige Vektoren gibt es in V ?

Def.: Eine Familie $B = (v_i)_{i \in I}$ in einem Vektorraum V heißt **Erzeugendensystem** von V , wenn $V = \text{span}(B)$, d.h. jedes $v \in V$ ist Linearkombination von endlich vielen v_i . Gibt es ein endliches Erzeugendensystem $B = (v_1, \dots, v_n)$ von V , so heißt V **endlich erzeugt**.

Ein **linear unabhängiges** Erzeugendensystem B von V heißt **Basis** von V . Ist $B = (v_1, \dots, v_n)$, so nennt man n die **Länge der Basis**.

Bem.:

- (1) $B = \emptyset$ ist eine Basis des Nullvektorraums $\{0\}$
- (2) die Einheitsvektoren (e_1, \dots, e_n) bilden eine Basis des K^n , die **kanonische Basis**.

griech. $\sigma\alpha\tau\omega\sigma =$ Maßstab, Richtschnur, Leitfaden, vgl. Bibelkanon

lat. *canonicus* = normal, natürlich, maßgeblich

→ die dem Vektorraum natürlich innerwöhnende Basis

- (3) $(1, i)$ ist eine Basis des \mathbb{R} -Vektorraums \mathbb{C} und hat Länge 2. Dagegen ist (1) eine Basis des \mathbb{C} -Vektorraums \mathbb{C} .
- (4) $(t^n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ ist eine Basis unendlicher Länge des Polynomrings $K[t]$.
- (5) die Basis eines Vektorraums ist nicht eindeutig
- Satz: Für eine Familie $B = (v_i)_{i \in I}$ von Vektoren eines K -Vektorraums $V \neq \{0\}$ ist folgendes äquivalent:
- B ist ein linear unabhängiges Erzeugendensystem, d.h. eine Basis.
 - B ist ein minimales Erzeugendensystem, d.h. für jedes $j \in I$ ist $\text{span}(v_i)_{i \neq j} \neq V$ mit $J = I \setminus \{j\}$.
(Eine Basis kann nicht verkürzt werden.)
 - B ist eine maximale linear unabhängige Familie, d.h. für jedes $w \in V$ ist $B \cup \{w\}$ linear abhängig.
(Eine Basis kann nicht verlängert werden.)
 - Jedes $w \in V$ hat eindeutig bestimmte Koordinaten $\lambda_i \in K$ ($i \in I$) mit $w = \sum_{i \in I} \lambda_i v_i$, wobei nur endlich viele $\lambda_i \neq 0$ sind.

Bew: Wir zeigen $i) \Rightarrow ii)$, $ii) \Rightarrow iv)$, $iv) \Rightarrow iii)$, $iii) \Rightarrow i)$

$i) \Rightarrow ii)$: Wäre B verkürzbar, so gäbe es ein $j \in I$ und $J = I \setminus \{j\}$ mit $v_j \in \text{span}(v_i)_{i \in J} \Rightarrow B$ wäre linear abhängig. \square

§2.2b(3)

$ii) \Rightarrow iv)$: Angenommen, die Darstellung eines $w \in V$ ist nicht eindeutig, d.h. es gibt $J \subset I$ endlich, $\lambda_i, \mu_i \in K$

mit $w = \sum_{i \in J} \lambda_i v_i = \sum_{i \in J} \mu_i v_i$, und mindestens

ein $j \in J$ mit $\lambda_j \neq \mu_j$. Aus $\sum_{i \in J} (\lambda_i - \mu_i) v_i = 0$ folgt

$v_j = \sum_{i \neq j} \frac{\lambda_i - \mu_i}{\lambda_j - \mu_j} v_j$, also ist B verkürzbar. \square

$iv) \Rightarrow iii)$: Nach dem Lemma in §2.2b (S. VII) folgt, daß B linear unabhängig ist. Für jedes $w \in V$ gibt es eine endliche Darstellung $w = \sum_{i \in I} \lambda_i v_i$. Also ist $B \cup (w)$ linear abhängig.

$iii) \Rightarrow i)$: Für jedes $w \in V$ ist $B \cup (w)$ linear abhängig, d.h. es gibt $\lambda_i, \mu \in K$ mit $\mu w + \sum_{i \in I} \lambda_i v_i = 0$, wobei nur endlich viele $\lambda_i \neq 0$. Da B allein linear unabhängig ist, muß $\mu \neq 0$ sein. $\Rightarrow w = -\sum_i \frac{\lambda_i}{\mu} v_i$. Somit ist $w \in \text{span}(B)$. \square

Korollar 1: Ist V nicht endlich erzeugt, so gibt es eine unendliche linear unabhängige Familie in V .

Bew.: benutze $\text{iii} \Rightarrow \text{i}$). Es gebe eine maximale lin. unabh. Familie B in V . Dann wäre B aber eine endliche Basis. \square

Korollar 2: (Basisauswahlsatz)

Aus jedem endlichen Erzeugendensystem eines Vektorraums kann man eine Basis auswählen. Jeder endlich erzeugte Vektorraum besitzt eine endliche Basis.

Bew.: Verkürze das anfängliche Erzeugendensystem, bis es minimal ist. Das ist in endlich vielen Schritten erreicht. \square

Wir können auch in die andere Richtung vorgehen und eine linear unabhängige Familie erweitern:

Theorem: (Basisergänzungssatz)

Seien $(v_i)_{i \in I}$ eine linear unabhängige Familie in V und $(w_j)_{j \in J}$ ein Erzeugendensystem von V . Dann gibt es eine Indexmenge $S \subseteq J$, so daß $(v_i)_{i \in I} \cup (w_j)_{j \in S}$ eine Basis von V ist. (Die Wahl $S = \emptyset$ ist erlaubt.)

Bew.: hier nur für endliches Erzeugendensystem ($|J| < \infty$).

Betrachte alle Indexmengen $S \subseteq J$, so daß

$(v_i)_{i \in I} \cup (w_j)_{j \in S}$ linear unabhängig bleibt. Wir lassen auch $S = \emptyset$ zu, dies ist immer eine mögliche Auswahl, da (v_i) linear unabhängig ist.

Da J endlich ist, gibt es nur endlich viele mögliche Mengen S , darunter eine maximal lange Auswahl $S^* \subseteq J$. Wegen (iii) des letzten Satzes ist $(v_i)_{i \in I} \cup (w_j)_{j \in S^*}$ eine Basis von V .

Der unendliche Fall benötigt Konzepte aus der Mengenlehre, z.B. Totalordnung und das Zornsche Lemma. Siehe z.B. das Skript von Gubler (U Tübingen). □

Korollar: Jeder Vektorraum besitzt eine Basis.

Bew.: Basisauswahlsatz mit $I = \emptyset$, d.h. aus einem beliebigen Erzeugendensystem können wir eine Basis auswählen. □

d) Dimension

Wie können wir zwei Basen B_1 und B_2 derselben Vektorraums miteinander vergleichen? Überführe B_1 in B_2 durch sukzessives Austauschen von Vektoren.

Hier betrachten wir nur endlich erzeugte Vektorräume!

Lemma: (Austauschlemma, Ernst Steinitz, 1910)

Sei (v_1, \dots, v_n) eine Basis eines Vektorraums V , und sei $w = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i \in V$ eine Linearkombination mit $\lambda_1 \neq 0$.

Dann ist (w, v_2, \dots, v_n) auch eine Basis von V .

" v_1 kann gegen ein $w \in V$ ausgetauscht werden."

Bew.: i) Zeige daß (w, v_2, \dots, v_n) ein Erzeugendensystem ist:

Sei $u \in V$, dann gibt es $\mu_1, \dots, \mu_n \in K$ mit $u = \sum_{i=1}^n \mu_i v_i$.

Wegen $\lambda_1 \neq 0$ gilt $v_1 = \frac{1}{\lambda_1} w - \sum_{i=2}^n \frac{\lambda_i}{\lambda_1} v_i$, also

$$u = \frac{\mu_1}{\lambda_1} w + \sum_{i=2}^n \left(\mu_i - \frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right) v_i \rightarrow \text{Linearkombination von } (w, v_2, \dots, v_n)$$

ii) lineare Unabhängigkeit von (w, v_2, \dots, v_n) :

Sei $\mu w + \sum_{i=2}^n \mu_i v_i = 0$. Einsetzen von $w = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$:

$$\mu \lambda_1 v_1 + \sum_{i=2}^n (\mu \lambda_i + \mu_i) v_i = 0 \Rightarrow \mu \lambda_1 = 0, \mu \lambda_i + \mu_i = 0$$

(v_1, \dots, v_n) ist lin. unabhängig

Wegen $\lambda_1 \neq 0$ ist $\mu = 0 \Rightarrow \mu_i = 0$ ($2 \leq i \leq n$). □

Satz: (Austauschsatz)

Seien (v_1, \dots, v_n) eine Basis von V und $(w_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ ein Erzeugendensystem. Für $k=0, 1, \dots, n$ gibt es k Indizes $S \subset \mathbb{Z}$, so daß $(w_j)_{j \in S} \cup (v_{k+1}, \dots, v_n)$ wieder eine Basis von V ist.

Bew: 1) folgt fast aus Basisergänzungssatz, da (v_{k+1}, \dots, v_n) linear unabhängig ist, aber Länge von $(w_j)_{j \in S}$ unklar.

2) daher: Induktion in k . Induktionsanfang ($k=0$) ist trivial: $S=\emptyset$. Induktionschluss: $k-1 \mapsto k$.

Sei $k \geq 1$, und die Behauptung sei richtig für $k-1$.

\Rightarrow es gibt $k-1$ Indizes $T \subset \mathbb{Z}$, so daß $(w_j)_{j \in T} \cup (v_{k-1}, \dots, v_n)$ eine Basis ist. Für $l \in \mathbb{Z}$ gibt es $\lambda_i, \mu_j \in K$, so daß $w_l = \sum_{j \in T} \mu_j w_j + \sum_{i=k}^n \lambda_i v_i$. Insbesondere gibt es ein $l^* \in \mathbb{Z} \setminus T$ mit $\lambda_{k^*} \neq 0$, sonst wäre $(w_j)_{j \in T} \cup (v_{k+1}, \dots, v_n)$ ein Erzeugendensystem $\not\subseteq$ Unverkürzbarkeit einer Basis.

\Rightarrow ersetze v_k durch w_{l^*} nach Austauschlemma, also gibt es das gesuchte $S = T \cup \{l^*\}$. \square

Satz: In einem endlich erzeugten Vektorraum V gibt es eine endliche Basis, und alle Basen von V haben dieselbe Länge.

Bew.: Basisauswahlsatz \rightarrow es existiert eine endliche Basis $B = (v_1, \dots, v_n)$. Sei $B' = (w_j)_{j \in J}$ eine beliebige Basis. Falls B' aus mindestens n Vektoren besteht, so gibt es nach dem Austauschsatz eine n -elementige Indexmenge $S \subseteq J$, so daß $(w_j)_{j \in S}$ eine Basis von V ist. Wegen der Unverkürzbarkeit von B' muß $|S| = |J|$ gelten. Falls $B' = (w_1, \dots, w_r)$ mit $r \leq n$, dann vertausche B und B' , um $r = n$ zu schließen. \square

Def.: Sei V ein K -Vektorraum und B eine Basis von V . Als **Dimension** von V über K bezeichnen wir die Länge von B und schreiben dafür $\dim_K V$. Falls B unendlich ist, setzen wir $\dim_K V = \infty$.

Beispiele:

- (1) K^n hat die kanonische Basis (e_1, \dots, e_n) , und damit ist $\dim_K K^n = n$.
- (2) der Polynomring $K[t]$ hat die Basis $(t^n)_{n \in \mathbb{N}_0}$.
 $\Rightarrow \dim_K K[t] = \infty$.
- (3) $\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C} = 1$, aber $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C} = 2$
- (4) $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R} = 1$, aber $\dim_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} = \infty$
 - Ist $\{\sqrt[p]{r} \mid p \text{ Primzahl}\}$ linear unabhängig?
 - \mathbb{Q} ist abzählbar, mit einer endlichen (oder abzählbaren) Basis B wäre $\text{span}_{\mathbb{Q}}(B)$ auch nur abzählbar.

Proposition: In einem Vektorraum V mit Dimension $n < \infty$ bilden n linear unabhängige Vektoren immer eine Basis.

Bew.: Seien (v_1, \dots, v_n) linear unabhängig. Nach Basisergänzungssatz können wir das zu einer Basis (v_1, \dots, v_m) mit $m \geq n$ ergänzen. Nach dem letzten Satz folgt $m = n$. \square

Korollar: Sei $W \subset V$ Unterraum eines endlich erzeugten Vektorraums V . Dann gilt $\dim W \leq \dim V$. Bei Gleichheit folgt $W = V$.

Bew.: Eine Basis von W ist auch eine linear unabhängige Familie in V , die zu einer Basis von V ergänzt werden kann. $\Rightarrow \dim W \leq \dim V$. Falls $\dim W = \dim V$, so ist eine Basis von W auch eine Basis von $V \Rightarrow W = V$. \square